

ClaimConcept

Van: Kieft, Marinus [MKieft@AEGON.NL]
Verzonden: maandag 7 november 2016 12:26
Aan: consumenten@kifid.nl
CC: ; ClaimConcept (concept@home.nl)
Onderwerp: FW: De klacht van , uw kenmerk GC-15-00185

Geachte heer Verschoof,

Op uw initiatief hadden partijen met elkaar afgesproken om op maandag 7 november 2016 om 11.00 uur op het kantooradres van Aegon te Leeuwarden met elkaar in gesprek te gaan om te bezien of de klacht van inzake zijn Vlieg wiel-overeenkomst met nummer 25004074 op minnelijke wijze kon worden opgelost. Voorafgaand aan dit gesprek heeft Aegon en de heer Terpstra erop gewezen dat Aegon de uitspraak van de Hoge Raad van 2 september 2016 zal volgen in die gevallen waarop deze uitspraak ziet en die niet reeds zijn verjaard of onderwerp zijn van een schikking met finale kwijting. Aegon heeft en de heer Terpstra er voorts nadrukkelijk op gewezen dat het haar wens en intentie is de mogelijkheden van een minnelijke oplossing van het geschil te bespreken.

Helaas is vandaag gebleken dat deze intentie niet bij en de heer Terpstra aanwezig was. De heer Terpstra had voorafgaand aan het gesprek op basis van de uitspraak van de Hoge Raad van 2 september 2016 een berekening gemaakt van de vergoeding die Aegon naar zijn mening aan diende te betalen en deze berekening per mail aan Aegon doen toekomen. Aegon heeft hierop per mail gereageerd en aangegeven dat zij in verband met het vrijblijvende karakter van het gesprek voorafgaand aan dit gesprek geen uitspraak doet over haar bereidheid om een vergoeding te betalen en/of over de hoogte van deze eventuele vergoeding.

Bij aanvang van het gesprek gaf de heer Terpstra aan graag te willen weten welk bedrag Aegon aan de wenst te betalen. Aegon heeft daar wederom op gereageerd door aan te geven dat het naar haar idee de bedoeling was dat partijen de klacht en de eventuele oplossing daarvan met elkaar zouden bespreken en dat zij bij aanvang van het gesprek niet op de zaken vooruit wenste te lopen. Voor wat betreft het arrest van de Hoge Raad van 2 september 2016 heeft Aegon vervolgens aangegeven dat – voor zover zij heeft kunnen vaststellen – nimmer zijn vordering verbandhoudend met het verwijt dat de cliëntenremisier hem heeft geadviseerd en dat Aegon daarmee bekend was heeft gestuit en dat zij om die reden van oordeel is dat deze vordering inmiddels is verjaard. In reactie op deze stelling werd het gesprek door en de heer Terpstra beëindigd.

Aegon betreurt de gang van zaken en benadrukt dat bij haar nog steeds de wens aanwezig is om in overleg met de mogelijkheden van een minnelijke oplossing van het geschil te bespreken. Wellicht dat het Kifid daarbij een bemiddelende rol kan spelen.

Met vriendelijke groet,

Mario Kieft
Jurist



Aegon Nederland N.V.
Juridisch Fiscale Zaken - Legal Support Leven
Lange Marktstraat 11
8911 AD Leeuwarden
T +31 (0)58 – 244 36 04
E mkieft@aegon.nl

From: Kieft, Marinus
Sent: vrijdag 21 oktober 2016 13:58
To: consumenten@kifid.nl
Subject: FW: De klacht van _____, uw kenmerk GC-15-00185

Geachte heer Verschoof,

Naar aanleiding van uw brief van 15 september jl. inzake de klacht van _____, bericht ik u als volgt.

Zoals bekend is Aegon altijd bereid het gesprek aan te gaan met een klant die klaagt over zijn Vliegwiël overeenkomst om op basis van de individuele feiten en omstandigheden te bekijken of er aanleiding bestaat een compensatie aan te bieden. Deze bereidheid geldt vanzelfsprekend ook na het arrest van de Hoge Raad van 2 september 2016. Aegon heeft voormeld arrest inmiddels bestudeerd. Aegon zal vanzelfsprekend de uitspraak van de Hoge Raad volgen in die gevallen waarop deze uitspraak ziet en die niet reeds zijn verjaard of onderwerp zijn van een schikking met finale kwijting.

In 2012 hebben wij diverse pogingen ondernomen om met _____ in contact te komen met als doel met hem – al dan niet in het bijzijn van zijn voormalige belangenbehartiger – te praten over het geschil inzake zijn Vliegwiël overeenkomst en de mogelijkheden van een minnelijke oplossing daarvan. Helaas hebben wij _____ nimmer kunnen bereiken. Het is ons niet bekend of de contactgegevens waarover wij beschikken juist zijn.

Wij zijn nog steeds bereid om met _____ in gesprek te gaan om te bekijken of wij het geschil op minnelijke wijze kunnen oplossen. Om die reden verzoek ik u mij mede te delen of u over het juiste telefoonnummer van _____ beschikt en of u bereid bent dit telefoonnummer aan ons te verstrekken. Mocht u daartoe niet bereid zijn dan wil ik u verzoeken contact op te nemen met de heer _____, hem mede te delen dat wij nog steeds bereid zijn om met hem in gesprek te gaan en aan te geven dat hij in dat kader contact met mij kan opnemen.

Met vriendelijke groet,

Mario Kieft
Jurist



Aegon Nederland N.V.
Juridisch Fiscale Zaken - Legal Support Leven
Lange Marktstraat 11
8911 AD Leeuwarden
T +31 (0)58 – 244 36 04
E mkieft@aegon.nl

From: Kieft, Marinus
Sent: maandag 17 oktober 2016 13:17
To: consumenten@kifid.nl

Subject: De klacht van _____, uw kenmerk GC-15-00185 en de klacht van _____, uw kenmerk GC-15-00158

Geachte heer Verschoof,

Naar aanleiding van uw brieven van 15 september 2016 inzake de dossiers met de bovengenoemde kenmerken, bericht ik u als volgt.

Onder verwijzing naar het arrest van de Hoge Raad van 2 september 2016 (ECLI:NL:HR:2016:2012) heeft u ons gevraagd aan te geven of dit arrest aanleiding voor ons is om in de bovengenoemde dossiers, indien deze onder de reikwijdte van dit arrest vallen, over te gaan tot het betalen van een compensatie.

Helaas zijn wij niet in staat gebleken u binnen de door u gestelde termijn te informeren over ons standpunt. Wij hebben voormeld arrest inmiddels bestudeerd en zullen spoedig op uw vraag reageren.

Met vriendelijke groet,

Mario Kieft
Jurist



Aegon Nederland N.V.
Juridisch Fiscale Zaken - Legal Support Leven
Lange Marktstraat 11
8911 AD Leeuwarden
T +31 (0)58 – 244 36 04
E mkieft@aegon.nl