

ClaimConcept

Van: ClaimConcept [concept@home.nl]
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2016 14:11
Aan: 'Verschoof, Rick'
CC: Hammerstein A. (a.hammerstein@outlook.com); 'A. Hammerstein'
Onderwerp: 2016.2039 Rehabilitatie J. Terpstra

Urgentie: Hoog
Gevoeligheid: Persoonlijk

Controleren:	Geadresseerde	Lezen
	'Verschoof, Rick'	Gelezen: 14-10-2016 22:45
	Hammerstein A. (a.hammerstein@outlook.com)	
	'A. Hammerstein'	

Geachte heer Verschoof,

Met stijgende verbazing heb ik uw brief van 30 september 2016 met kenmerk 2016.2039 gelezen. U geeft mij voor de vorm het recht op verweer, maar mijn veroordeling staat en stond natuurlijk al op voorhand vast. De hele gang van zaken rond voornemen, verweer en besluit zou u als rechter kromme tenen moeten bezorgen.

Ik werf geen klanten specifiek voor Kifid, ik verleen gespecialiseerde rechtshulp aan slachtoffers bij banken en verzekeraars. Kifid kan mij het recht niet ontzeggen op te treden als bijstandverlener of vertegenwoordiger van consumenten. Als iemand zich bij mij meldt, dan neem ik een inspanningsverplichting op mij om te onderzoeken welke procedure zich hiervoor het beste leent. Soms is dat de kantonrechter waarvoor ik een rechtsgeldige volmacht heb, soms de gewone rechter waarbij men verplicht is om een dure externe advocaat in te schakelen. Extra, want ook dan sta ik mijn cliënten op de achtergrond gewoon bij omdat ik nu eenmaal de expertise bezit. Soms ook zal ik mensen naar Kifid moeten verwijzen, ondanks ons conflict, gewoon omdat ik blijf geloven in het principe van buitengerechtelijke geschilbeslechting. Gratis, laagdrempelig en snel, in het belang van de consument. Toch?

Dan de specifieke zaken die bij u zijn geregistreerd. Na instructies hoe men bij Kifid kan klagen omdat ik dat (tijdelijk) niet rechtstreeks kan doen, heeft men in de vermelde klachtnummers er toch voor gekozen om mij als vertegenwoordiger aan te merken. Niet geheel onlogisch, we hebben hier te maken met respectievelijk een 16-jarig meisje, een Duitstalige en een Koreaanse die de Nederlandse taal ook nog lang niet geheel machtig is. Kifid heeft mij vervolgens zelf verzocht hiermee in te stemmen, waarna ik de klachten onverkort heb ingediend zoals dat via een omweg ook net zo goed bij de kantonrechter had kunnen gebeuren. Duurder, met inleidende dagvaarding via een deurwaarder, procederen per post of middeleeuwse fax, niet in het belang van de consument. Toch?

Inzake klacht 16.04060 van 23 augustus 2016, ontving de armlastige studente ████████ bericht van Kifid dat ik niet als vertegenwoordiger mocht optreden, waarna zij meteen op 2 september 2016 voor een andere gemachtigde heeft gekozen onder kenmerk 16.04196.

Inzake klacht 16.04367 van 14 september 2016, ontving de Duitstalige ████████ met enige vertraging de brief van Kifid tegelijk met mijn boodschap dat de klacht helaas toch echt alleen zonder mijn rechtstreekse vertegenwoordiging moest worden voortgezet, maar uiteraard wel met mijn bijstand op de achtergrond. Hard nodig, want na 5 herinneringen en 4 maanden zonder inhoudelijke reactie van de Klantenservice van desbetreffende Aangeslotene moet Kifid een klacht gewoon in behandeling nemen en niet weer terugverwijzen naar datzelfde Klantenservice. Het is mij overigens een raadsel waarom Kifid de 'nieuwe' klacht van 4 oktober 2016 onder het oude kenmerk behandelt.

Inzake klacht 16.04434 van 19 september 2016, heeft mevrouw [REDACTED] op basis van mijn berichtgeving op 4 oktober jl. alsnog gekozen voor rechtstreekse toezending waarbij evenals bij de notaris in 2007 af en toe een tolk onontbeerlijk zal zijn. Zij heeft tot op heden taal noch teken vernomen van Kifid.

In de klacht die tot mijn onrechtmatige uitsluiting heeft geleid, hebben cliënten recht op een kleine € 45.000 schadevergoeding conform HR:2016:2012 (over de bron van ons conflict, de schadeverdeling bij effectenlease). In hoeverre zou mijn optreden dan het belang van door mij bijgestane cliënten schaden of dreigen te schaden? Mijn uitsluiting was en is onrechtmatig, voor publicatie zou dat in nog sterkere mate gelden.

Ik verzoek om rehabilitatie.

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Claim met Vermogen!

Concept

✉ postbus 178
8500 AD Joure

☎ 06 – 45 402 408
☎ 084 – 745 8 168

✉ info @claimconcept.nl
🌐 www.claimconcept.nl