

**Van:** A. Hammerstein [mailto:a.hammerstein@outlook.com]  
**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2015 13:44  
**Aan:** ClaimConcept  
**CC:** a. hammerstein; e.duPerron@kifid.nl; [klachtencoordinator@kifid.nl](mailto:klachtencoordinator@kifid.nl); Bas Groot; [naam];[naam]  
**Onderwerp:** Re: Uw e-mailbericht d.d. 20 april jl. inzake GC 14-000176 ([naam]-Aegon)

Geachte heer Terpstra,

Over minimale vormen van beleefdheid valt in dit verband wel iets meer te zeggen, maar het lijkt erop dat dit niet tot enig resultaat zal leiden. Zonder mij op enige wijze met de inhoud te bemoeien, zal ik overleg plegen met de beide voorzitters. U hoort daarover binnen afzienbare tijd, dus niet per omgaande.

Hoogachtend

A. Hammerstein

Op 9 jun. 2015 om 12:41 heeft ClaimConcept <[concept@home.nl](mailto:concept@home.nl)> het volgende geschreven:

Geachte heer Hammerstein c.s.,

Op mijn bijgaande verzoeken van 20 april (21 april), 24 april en 18 mei jongstleden, heb ik nimmer enige reactie mogen ontvangen anders dan leesbevestigingen. Een gemotiveerde en fatsoenlijk onderbouwde beslissing lijkt mij wel de minimale vorm van beleefdheid.

Ik verneem graag per ommegaande van u.

Met vriendelijke groet,  
Jelle Terpstra

**Van:** ClaimConcept [mailto:[concept@home.nl](mailto:concept@home.nl)]  
**Verzonden:** maandag 18 mei 2015 9:59  
**Aan:** 'e.duPerron@kifid.nl'; 'klachtencoordinator@kifid.nl'; Bas Groot ([B.deGroot@kifid.nl](mailto:B.deGroot@kifid.nl)); A. Hammerstein  
**CC:** [naam]; [naam]  
**Onderwerp:** RE: Uw e-mailbericht d.d. 20 april jl. inzake GC 14-000176 ([naam]-Aegon)

Ter herinnering.

**Van:** ClaimConcept [mailto:[concept@home.nl](mailto:concept@home.nl)]  
**Verzonden:** vrijdag 24 april 2015 12:38  
**Aan:** 'e.duPerron@kifid.nl'  
**CC:** [naam]; [naam]  
**Onderwerp:** RE: Uw e-mailbericht d.d. 20 april jl. inzake GC 14-000176 ([naam]-Aegon)

Geachte heer Du Perron,

Voor zover nog niet duidelijk, verzoek ik u mijn voorgaand bericht te behandelen als herstelverzoek van een groot aantal kennelijke vergissingen, met de volgende aanmerkingen:

- Het is u bekend dat de uitspraken GCHB 2014-032, 2014-033 en 2014-034 (4.5) onderwerp zijn van justitieel onderzoek;
- GCHB 2014-035 handhaaft GC-2014-06 waar geen sprake was van een onaanvaardbaar zware last, onder verwijzing naar HR BH2815 (zie 4.2.3);

- GC 2014-06 toont de lijn Kifid tot herfst 2014: Aansprakelijkheid voor vergunningplichtige activiteiten van haar cliëntenremisiers (in vrijwel alle uitspraken 4.2.4);
- Financieel Adviescentrum Limburg (Finalim) heeft op 22-12-1999 uitsluitend het Sprintplan aangeprezen, als spaarpolis waarin met ingebouwde garantie een kapitaal wordt opgebouwd;
- AEGON heeft op 27-12-1999 een op 22-12-1999 ondertekend inschrijfformulier Sprintplan van Finalim ontvangen (2.1 is slechts de halve waarheid, evenals 4.13);
- AEGON heeft op 27-12-1999 een door directeur Jim Barge ondertekend certificaat Overeenkomst Sprintplan naar Finalim gestuurd (overtreding Wte 1995, in 4.13 ook de andere halve waarheid);
- [naam] heeft niet gesteld dat op hem geen enkele onderzoeksplicht rustte, integendeel (4.13 openingszin is niet waar);
- Finalim heeft het certificaat Sprintplan vervolgens in januari 2000 overhandigd, waarbij [naam] nogmaals is verzekerd dat gegarandeerd kapitaal wordt opgebouwd via het GarantieFonds (4.9);
- [naam] heeft zich aldus 'met hulp van anderen' (Finalim) inspanningen getroost de strekking van de overeenkomst te begrijpen (HR BH2815 r.o. 4.4.2), wat AEGON dus dubbel regardeert (4.9);
- [naam] heeft zijn Sprintplan helemaal niet ondertekend en retour gezonden (4.13 is verzonnen);
- Het kapitaal werd niet (niet) opgebouwd in het GarantieFonds januari 99/03, maar in het GarantieFonds februari 00/05 (2.3);
- AEGON heeft op rekeningafschriften telkens verwezen naar de tussenpersoon, een verplichting voortvloeiend uit de Samenwerkingsovereenkomst;
- AEGON heeft eind 2001 zelfs schriftelijk herhaald dat kapitaal wordt opgebouwd via het AEGON GarantieFonds (4.13 slotzin is onzin);
- Voor zover dan nog van belang, heeft Kifid [naam] niet gevraagd om een draagkrachtberekening noch instructies gegeven hoe hij deze berekening zou moeten maken;
- AEGON maakt ook bij dupliek zelf geen berekening, maar bluft simpelweg dat geen sprake was van een onaanvaardbaar zware last omdat de kinderen niet meer thuis woonden... ;
- Hoe dit in de aangegeven formule uitpakt, vertelt het verhaal niet. Kifid heeft de dupliek van 31 juli 2014 vrijwel letterlijk overgenomen zonder zelf even de berekening te maken waaruit dan die aanvaardbaar zware last blijkt;
- Na mijn replek van 17 juli 2014 heeft u op 5 augustus 2014 de dupliek van Aangeslotene toegezonden, waarmee de schriftelijke fase was afgerond. Tot de gewraakte uitspraak.

Wie zonder zonde is, werpe de eerste steen. Ook ik maak gebruik van standaard tekstblokken, ik controleer ze alleen iets beter. Een uitgebreid verslag van bovenstaande kunt u nog eens rustig nalezen op onze website, op de subpagina [Sprintplan](#). Zoals u weet geen primeur, dat genoeg heeft uw bestuursvoorzitter reeds mogen smaken. Kwestie van beleefdheid, no offense.

Met vriendelijke groet,  
Jelle Terpstra

**Van:** Guijt, Colinda [<mailto:C.Guijt@kifid.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 21 april 2015 10:00

**Aan:** 'concept@home.nl'

**Onderwerp:** Uw e-mailbericht d.d. 20 april jl. inzake GC 14-000176 ([naam]-Aegon)

Geachte heer Terpstra,

Hierdoor bevestig ik de ontvangst van uw e-mailbericht van 20 april jongstleden. Uit uw e-mailbericht begrijp ik dat u zich niet kunt verenigen met de inhoud van het bindend advies van de Commissie van 15 april jongstleden in bovengenoemd dossier.

Nu de Commissie het bindend advies reeds heeft vastgesteld, kan over de inhoud van dit bindend advies niet meer met u in discussie worden gegaan.

Het voorgaande betekent dat u ofwel uw klacht zult moeten voorleggen aan de Commissie van Beroep, indien aan de voor het instellen van beroep gestelde criteria wordt voldaan, ofwel zich zult moeten wenden tot de civiele rechter.

Met vriendelijke groet,

Mr. J.J. Guijt  
*Secretaris Geschillencommissie Financiële Dienstverlening*

**Van:** ClaimConcept [<mailto:concept@home.nl>]

**Verzonden:** maandag 20 april 2015 18:35

**Aan:** Guijt, Colinda

**CC:** [naam]; [naam]; Perron, Edgar du

**Onderwerp:** GC 14-000176 [naam]-Aegon

Beste Colinda,

$X-W-A-B-C < Y+0,1*Y+0,15*(X-Y) = 1.225-208-555-0-0 < 786-78,60+0,15*(1.225-786) = 462 < 930 = -468 = \text{onaanvaardbaar zware last, toch?}$

Als dit niet zo is, waarom niet? Als dit wel zo is, waar heb je dan je handtekening onder gezet?

Met vriendelijke groet,  
Jelle Terpstra

<image001.png>

**Van:** Guijt, Colinda [<mailto:C.Guijt@kifid.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 31 maart 2015 8:52

**Aan:** '[concept@home.nl](mailto:concept@home.nl)'

**Onderwerp:** RE: GC-14-000237, [naam]-Aegon en GC 14-000176 [naam]-Aegon

Geachte heer Terpstra,

Op 19 maart jongstleden heeft inderdaad de behandeling van deze dossiers op stukken plaatsgevonden en is besloten hoe deze dossiers afgedaan moeten worden.

De uitspraken worden nu opgesteld. De gebruikelijke termijn voor het opstellen van uitspraken na behandeling (op zitting of op stukken) is zes tot acht weken.

Zodra mogelijk worden u de uitspraken toegezonden.

Mr. J.J. Guijt  
*Secretaris Geschillencommissie Financiële Dienstverlening*

**Van:** ClaimConcept [<mailto:concept@home.nl>]

**Verzonden:** maandag 30 maart 2015 8:36

**Aan:** Consumenten; ZittingGC

**CC:** Perron, Edgar du

**Onderwerp:** GC-14-000237, [naam]-Aegon  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw E.C.J. van den Bosch,

Bij brief van 13 februari resp. 5 maart 2015 ontving ik bericht dat de Commissie heeft besloten opgemeld geschil op 19 maart aanstaande op stukken af te doen.  
Tot op heden heb ik de uitspraak nog niet mogen ontvangen, is er wellicht weer iets mis gegaan met de postbezorging?

Met vriendelijke groet,  
Jelle Terpstra

**Van:** ClaimConcept [<mailto:concept@home.nl>]  
**Verzonden:** vrijdag 18 juli 2014 15:11  
**Aan:** '[consumenten@kifid.nl](mailto:consumenten@kifid.nl)'; '[m.fennis@kifid.nl](mailto:m.fennis@kifid.nl)'  
**CC:** [sgrolleman@aegon.nl](mailto:sgrolleman@aegon.nl); [MKieft@AEGON.NL](mailto:MKieft@AEGON.NL)  
**Onderwerp:** GC-14-000237, [naam]-Aegon, Repliek  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer Fennis,

Inzake de klacht met kenmerk GC-14-00097, [naam] tegen Aegon, treft u bijgaand onze repliek met producties.

Omwille van de voortgang, wordt dit bericht tevens als CC naar de heren Grolleman en Kieft van AEGON gezonden.

Met vriendelijke groet,  
Jelle Terpstra