

GC → BC 12-03-2015 !!!
2015



KIFID

HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Achmea Retail Bank N.V.
T.a.v. de heer E. Hillebrand
Postbus 54
7300 AB Apeldoorn

KOPIE

Mijn kenmerk
GC-12-00107/IVe

Uw kenmerk

Den Haag
17 juli 2014

Betreft: Klacht van de heer

Geachte heer Hillebrand,

Als voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening vraag ik uw aandacht voor het volgende.

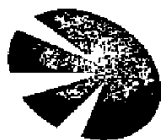
Onlangs heeft de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening (hierna: de Commissie van Beroep) de uitspraak gedaan die u als bijlage bij deze brief aantreft. Daarin heeft de Commissie van Beroep aanwijzingen gegeven voor de (inhoudelijke) beoordeling van zaken over effectenlease. Die aanwijzingen houden met name in dat voor het bepalen van (de omvang van) de schadevergoedingsplicht de rechtspraak van de overheidsrechter moet worden gevolgd. Die rechtspraak, met name te kennen uit enkele uitspraken van de Hoge Raad van 5 juni 2009 (ECLI:NL:HR:2009:BH2815, BH2811 en BH2822), houdt samengevat in dat schadevergoeding alleen een percentage (in beginsel tweederde deel) van de restschuld kan betreffen. Betaalde rente komt uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien reeds bij het aangaan van de overeenkomst kon worden vastgesteld dat de rente een onaanvaardbaar zware last voor het gezinsinkomen zou zijn. Dat laatste dient te worden bepaald door toepassing van een door enkele Gerechtshoven ontwikkelde formule (te kennen uit HR 29 april 2011, ECLI:NL:PHR:2011:BP4012).

Aan de nu bekend gemaakte uitspraak van de Commissie van Beroep acht de Geschillencommissie zich gebonden. Daarom is zij voornemens bij inhoudelijke beoordeling van geschillen over effectenlease de door de Commissie van Beroep gegeven aanwijzingen te gaan volgen, zodat bij gegrondbevinding van een klacht de door de Aangeslotene te betalen schadevergoeding zal worden bepaald op tweederde deel van de restschuld, en betaalde rente slechts voor vergoeding in aanmerking komt indien reeds bij aanvang van de overeenkomst(en) vaststond dat de rente voor het gezinsinkomen een onevenredig zware last zou vormen, zulks te berekenen met toepassing van de hierboven bedoelde formule.

Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Koningin Julianaplein 10, 2595 AA Den Haag - Postbus 93257, 2509 AG Den Haag T 070 333 89 99 www.kifid.nl

BTW nummer: NL816041611B01 KvK nummer: 27289675



KiFiD

HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

De ook bij de geschillenbeslechting door de Geschillencommissie te volgen regels van bewijsrecht brengen mee dat het aan de Consument is om onder aanvoering van de relevante gegevens aannemelijk te maken dat er sprake is geweest van een dergelijke 'onevenredige zware last'.

Met deze brief stel ik u in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen te geven. Indien u van oordeel bent dat zich in onderhavige zaak bijzondere omstandigheden voordoen die tot afwijking van de zojuist genoemde uitgangspunten nopen, wordt een gemotiveerde omschrijving daarvan, met verwijzing naar de relevante vindplaatsen in de reeds ingediende stukken, op prijs gesteld.

In geval zulke bijzondere omstandigheden zich naar uw oordeel niet voordoen, vernemen wij graag of u en uw tegenpartij in de onderhavige zaak alsnog een minnelijke regeling hebben kunnen bereiken.

Uw reactie op deze brief wordt uiterlijk 1 oktober aanstaande verlangd, per gelijke post te versturen aan uw tegenpartij in de desbetreffende zaak of zaken. Dit brengt, zeker in de zaken waarin de schriftelijke voorbereiding reeds is voltooid, een op zichzelf beschouwd onwenselijke vertraging in de verdere behandeling mee, maar ik acht het geboden u een ruime termijn te geven om uw standpunt te bepalen, met uw tegenpartij in overleg te treden en zo mogelijk een onderlinge regeling te bereiken.

Bij de beslissing omtrent de proceskosten zal, ook indien de vordering met inachtneming van de bovengenoemde uitgangspunten (deels) wordt toegewezen, worden gezien of een redelijke mogelijkheid de zaak onderling te regelen zonder kenbare reden onbenut is gelaten. In dat geval kan worden besloten een of meer proceshandelingen als overbodig aan te merken en daarvoor geen punten toe te kennen.

Hoogachtend,

C.E. du Perron,
Voorzitter Geschillencommissie Financiële Dienstverlening

Bijlage: - uitspraak Commissie van Beroep d.d. 1 juli 2014 (2014-021)