

Vragenformulier KifiD

3. Mijn klacht is gericht tegen

Naam financiële dienstverlener	Levob Bank NV
Straat en huisnummer	Postbus 1802
Postcode en plaats	3800 BV Amersfoort

Hebt u deze klacht al voorgelegd aan de financiële dienstverlener ?

ja, op 15-07-2011

Hebt u een reactie op uw klacht ontvangen?

ja, op 22-07-2011

Tweede wederpartij

Naam	Gelink
Straat en huisnummer	
Postcode en plaats	Enschede

5. Klacht

Na mijn echtscheiding ben ik in 2001 door Gelink Adviesgroep uit Deventer geadviseerd om de verkoopopbrengst uit de woning opzij te zetten om een spaarpotje voor later te hebben door € 7.000 te investeren in een zeer aantrekkelijke spaarconstructie met de naam Hollandsch Koers Effect, die tegen extra lage lasten betaald kon worden uit een extra Flexspaarrekening. Met dit alles zou ik na 15 jaar in ieder geval zo'n f 385.000 bij elkaar gespaard hebben.

Begin 2004 bleek de FlexSpaarrekening echter leeg en heb ik meteen bij Gelink aan de bel getrokken. Vanaf dat moment bleek ik niet eenmalig f 15.000 te hebben ingelegd, maar voor 5 contracten van €_56 per maand! Doorlopend, dus moest ik plotseling € 278 gaan betalen voor deze contracten. Uit angst voor incassoburo's en BKR-noteringen, ben ik toch maar gaan betalen in de hoop op betere tijden. Het is anders gelopen...

Per 18 juni 2011 zijn de polissen beëindigd, zeker niet met de voorgespiegelde opbrengst maar zelfs met een forse schuld van bijna € 11.000,-. Ik voel mij zwaar misleid en heb meerdere keren protest aangetekend bij Gelink, die dit vervolgens weer naar eigen zeggen met Levob overlegde. Uiteraard zonder enig resultaat.

Ik heb mij in juni 2011 gewend tot adviesburo ClaimConcept, die namens mij een klacht heeft ingediend bij Levob.

Noot ClaimConcept:

Waar Levob eerst altijd het volledige koersverlies opeist, volgt door onze klacht tegenwoordig meteen het aanbod om nog maar 40% van het koersverlies te hoeven betalen, analoog aan de uitspraak van het Hof Amsterdam. Inmiddels zijn er ook voorstellen bekend waarin Levob de hele restschuld inclusief kosten voor haar rekening neemt. Over de inleg valt nog steeds niet te praten, laat staan

over de inleg van de Flexrekening. Daarnaast bestaat het vermoeden dat Levob probeert zaken niet door uw instituut te laten behandelen door zelf versneld te dagvaarden. Om dit voor te zijn is de stap uit uw reglementen overgeslagen om Levob nog eens zes weken bedenktijd te geven.

6. Uw oplossing van het geschil

- Inleg terug
- Rente over inleg
- Juridische kosten

7. Financieel Nadeel

Flexrekening			€ 7.000
Inleg	5*€ 6661,20	=	€ 33.306

8. Aanbod

Heeft de financiële dienstverlener u (schriftelijk) een aanbod gedaan?

ja, op 22-07-2011

En hoe luidt dit aanbod?

Via ClaimConcept: conform uitspraak Hof Amsterdam 40% restschuld bijbetalen