

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **Reusken, Marie-Christine** <M.Reusken@kifid.nl>

Datum: 22 augustus 2017 om 10:54

Onderwerp: RE: FW: Uitspraak Kifid 16.04116 en 16.04127, [Klager]-Meeus

Aan: Familie [Klager] <[Klager]@gmail.com>

Geachte Fam. [Klager],

Dank voor uw mail. Ik vraag uw begrip voor het feit dat mijn collega Moes en ondergetekende uw vragen niet kunnen beantwoorden; wij dragen bij Kifid geen zorg voor de klachtbehandeling en ook niet voor de afwikkeling van klachten aan de klachtcoördinator.

Uw mail is vrijdag jl. bij de klachtcoördinator ontvangen; in de regel ontvangt u binnen 2 weken een reactie. Vanwege de vakantieperiode kan dat nu mogelijk enige dagen extra zijn. Ik wil u vragen om correspondentie inzake uw klacht niet langer te zenden aan mijn collega Moes en ondergetekende, maar aan onze klachtcoördinator.

NB: voor klachten inzake Kifid is het mailadres klachtcoordinator@kifid.nl actueel en functioneert. Collega Morrema is al enige tijd niet meer bij ons in dienst en dat mailadres is dan ook niet meer functioneel.

Met vriendelijke groet,

Marie-Christine Reusken

Communicatieadviseur

E m.reusken@kifid.nl



Koningin Julianaplein 10, 2595 AA Den Haag

Postbus 93257, 2509 AG Den Haag

M 06 835 96211 T 070 333 8 995 www.kifid.nl

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **ClaimConcept** <concept@home.nl>

Datum: 18 augustus 2017 om 10:52

Onderwerp: FW: Uitspraak Kifid 16.04116 en 16.04127, [Klager]-Meeus

Aan: "Moes, Patricia" <P.Moes@kifid.nl>, "Reusken, Marie-Christine" <M.Reusken@kifid.nl>

Cc: Familie [Klager] <[Klager]@gmail.com>

Geachte dames Moes en Reusken,

Mevrouw [Klager] kreeg per kerende post bericht dat mevrouw Ruinaard tot 4 september afwezig is. Hoewel het uiteraard de bedoeling is dat de Voorzitter persoonlijk reageert om de procedure weer in gang te zetten, ben ik maar zo vrij om het verzoek van mevrouw [Klager]-Joosten naar u toe te sturen. De ervaring leert namelijk dat op het emailadres van de eveneens aangeschreven Klachtcoördinator sinds 29 januari 2015 (Morrema) niet meer wordt gereageerd, één van de redenen om nu ook Communicatieadviseur mevrouw Reusken aan te schrijven.

Met vriendelijke groet,

Jelle Terpstra

Van: Familie [Klager] [mailto: <[\[Klager\]@gmail.com](mailto:[Klager]@gmail.com)>]
Verzonden: vrijdag 18 augustus 2017 10:00
Aan: e.ruinaard@kifid.nl; klachtencoordinator@kifid.nl
CC: ClaimConcept; Tonny [Klager]
Onderwerp: Fwd: Uitspraak Kifid 16.04116 en 16.04127, [Klager]-Meeus

Geachte mevrouw Ruinaard,

Wij willen graag gelegenheid om te reageren op de verweren van Meeus en Aegon. Ook staan wij open voor uw bemiddeling.

Hoogachtend, Fam.[Klager].

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **ClaimConcept** <concept@home.nl>
Datum: 17 augustus 2017 om 12:50
Onderwerp: Uitspraak Kifid 16.04116 en 16.04127, [Klager]-Meeus
Aan: Familie [Klager] <[\[Klager\]@gmail.com](mailto:[Klager]@gmail.com)>
Cc: "Ruinaard, Eveline" <E.Ruinaard@kifid.nl>, klachtencoordinator@kifid.nl

Geachte mevrouw [Klager],

Ik heb met stijgende verbazing de uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening Kifid in uw klachten 16.04116 en 16.04127 tegen Meeus gelezen (**Bijlage 1**). U heeft gewoon nog recht op een inhoudelijke reactie op de verweren van de verschillende betrokken wederpartijen:

1. Procesverloop

Ondanks een schriftelijk verzoek daartoe heeft Consument geen repliek ingediend.

Het is niet juist dat u niet heeft gereageerd. Op 27 januari 2017 krijgt u het verweer van de rechtsopvolger van uw tussenpersoon Meeus Assurantiën BV toegestuurd, met het verzoek om binnen twee weken na dagtekening te reageren op dit verweer van UMG Verzekeringen B.V. Op 30 januari 2017 geven wij aan dat reageren onmogelijk is zonder het verweer van SDHV als rechtsopvolger van Meeus Vermogensbeheer BV die in de brief van 2 mei 2006 vermeld staat als uw tussenpersoon, hetzelfde geldt voor het verweer van Aegon Bemiddeling in klacht 16.04172 (**Bijlage 2**, zonder de ca. 100 producties en helaas zonder de noodzakelijke oorspronkelijke alinea-indeling). Het verweer van SVDH wordt alsnog toegezonden, waarna wij wederom vragen om eerst het verweer van Aegon Bemiddeling BV dan wel Aegon Advies BV alvorens inhoudelijk te kunnen reageren (**Bijlage 3**).

Onze reactie van 6 februari 2017 lijkt doel te treffen, Kifid vraagt op 2 mei 2017 alsnog eerst verweer bij Aegon (**Bijlage 4**). Vreemd genoeg niet bij Aegon Bemiddeling BV of bij Aegon Advies BV Nieuwegein, maar bij Aegon Bank NV Den Haag! Ook de klachtomschrijving is halfbakken, uw klacht ziet heus niet alleen op de weigering van Aegon tot afgifte van stukken over te gaan, maar vooral ook op de rol van uw adviseur Meeus. Hoe dan ook, het wachten is op dat verweer om onze repliek in deze klachten te kunnen geven.

Op 14 juni 2017 zet Kifid de reactie van Aegon Bank NV in de digitale omgeving, waarin Aegon erkent dat de betrokken adviseur Meeus Assurantiën BV (dus UMG) is geweest, kennelijk vanaf 2000 de assurantietussenpersoon van mevrouw [Klager]. De behandelen Secretaris ziet kennelijk geen aanleiding om de klacht eerst voor te leggen aan de (Substituut-) Ombudsman Financiële Dienstverlening voor bemiddeling of mediation, maar stuurt de klacht meteen door naar de Geschillencommissie (**Bijlage 5**).

En dan nu als donderslag bij heldere hemel deze uitspraak, met dezelfde Secretaris. Weer zonder de gelegenheid op het verweer van Aangeslotenen te reageren, dit keer in strijd met art. 36.2 Reglement. Het lijkt mij dan ook niet meer dan redelijk dat de procedure wordt hervat met alsnog een repliek van uw kant, in de fase Ombudsman. De bittere noodzaak hiertoe blijkt wel uit het weglaten van uitermate relevante informatie, zoals het zeer relevante inschrijfformulier SprintPlan met adviseur (**Bijlage 6**) dan wel rechtstreeks zonder adviseur (**Bijlage 7**) en vooral ook de tekst uit de brief van 23 mei 2001 van Aegon Spaarbeleg.

2. Feiten

Consument heeft op 23 mei 2001 een brief gekregen van Aegon

Kifid verzuimt hier bovenal om de zeer relevante tekst van die brief van 23 mei 2001 weer te geven (**Bijlage 8**):

Over 5 jaar het verjaardagscadeau van uw dromen!

Geachte mevrouw

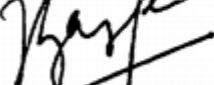
Binnenkort is het zover... uw verjaardag. Ik wil graag van deze gelegenheid gebruik maken om u alvast van harte te feliciteren en u een fijne dag toe te wensen. Stelt u eens voor hoe uw verjaardag er over 5 jaar uitziet wanneer uw geld aanzienlijk is gegroeid! Het is mogelijk!

Het lijkt te mooi om waar te zijn, maar het is in principe op een eenvoudige wijze te realiseren. Met SprintPlan kunt u in slechts 5 jaar tijd f 28.588,-* verdienen. Dus wanneer u nu beslist om mee te doen, kunt u alvast mooie verjaardagsplannen maken voor over 5 jaar.

Meedoen met SprintPlan betekent dat u elke maand een vast bedrag betaalt van minimaal f 100,-. Op basis van uw maandbedrag schiet Spaarbeleg een groot bedrag voor dat voor u belegd wordt in het AEGON GarantieFonds**. U hoeft dus niet zelf over een groot kapitaal te beschikken om een flink rendement te halen. Bovendien krijgt u op uw eigen voorgeschoten bedrag honderd procent garantie.

Wilt u van uw verjaardag over 5 jaar een bijzondere dag maken? Vul het inschrijfformulier in en stuur dit zo spoedig mogelijk naar ons terug. Hiervoor kunt u de bijgevoegde antwoordenvolp gebruiken. U hoeft geen postzegel te plakken. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met uw adviseur: Meeus Assurantien BV, telefoon (076) 5313313.

Met vriendelijke groet,



Mr. J.A.J. Barge
Directeur

P.S. Open nu een SprintPlan en u kunt alvast mooie verjaardagsplannen maken!

Ik adviseer u dringend om een herstelverzoek in te dienen bij Voorzitter Ruinaard van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening, zij is in het voor u toepasselijk reglement Ombudsman & Geschillencommissie Financiële Dienstverlening tevens de waarnemend (Substituut-) Ombudsman. Stuurt u dit bericht even door?

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Claim met Vermogen!

Concept

✉ postbus 178
8500 AD Joure

☎ 06 - 45 402 408
☎ 084 - 745 8 168

✉ info@claimconcept.nl
🌐 www.claimconcept.nl