

## **Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening**

Klacht ontvangen op : 31 januari 2018  
Ingediend door :  
'Consument'  
Tegen : Aegon Bank N.V., gevestigd te 's-Gravenhage, verder te  
noemen: 'de Bank'  
Datum uitspraak : 18 juli 2019  
Dossiernummer : 18.00450  
Aard uitspraak : Niet-bindend advies

### **I. Procesverloop**

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken:

- het door Consument ingediende klachtformulier;
- het verweerschrift van de Bank;
- de repliek van Consument.

De Commissie stelt vast dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar Reglement.

### **2. Feiten**

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

- 2.1 Consument heeft met de Bank via een tussenpersoon een (Sprintplan) effectenleaseovereenkomst afgesloten met het nummer 074.20.29.816 ('de overeenkomst'). De overeenkomst had een looptijd van 3 april 2000 tot en met 31 maart 2005. De Bank heeft in het kader van deze overeenkomst aan Consument een leasebedrag van in hoofdsom € 40.840,21 (*f* 90.000) verstrekt.
- 2.2 Consument heeft zich in 2005 aangesloten bij de Vereniging Consument en Geldzaken ('VCG').
- 2.3 VCG heeft in ieder geval vanaf het moment dat Consument zich bij haar heeft aangesloten, tot en met 26 februari 2019 bij de burgerlijke rechter geprocedeerd over de door haar leden afgesloten (SprintPlan) effectenleaseovereenkomsten.

### **3. Vordering, klacht en verweer**

#### *Vordering Consument*

- 3.1 Consument vordert dat de Bank wordt veroordeeld tot betaling van alle schade die zij heeft geleden als gevolg van het afsluiten van de overeenkomst.

#### *Grondslagen en argumenten daarvoor*

- 3.2 Deze vordering steunt op de schending van de bijzondere zorgplicht van de Bank. Consument voert hiertoe, kort samengevat, het volgende aan. De overeenkomsten zijn tot stand gekomen met tussenkomst van een tussenpersoon, die Consument advies heeft gegeven, zonder dat deze daarvoor de juiste vergunning had, terwijl de Bank hiervan op de hoogte was of kon zijn. Consument verwijst naar de arresten van de Hoge Raad van 2 september 2016 (ECLI:NL:HR:2016:2012 en ECLI:HR:2016:2015) en vordert dat alle schade die zij heeft geleden als gevolg van het afsluiten van de overeenkomst door de Bank wordt vergoed.

#### *Verweer van de Bank*

- 3.3 De Bank heeft de stellingen van Consument gemotiveerd weersproken. Voor zover nodig zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

### **4. Beoordeling**

- 4.1 Alvorens de Commissie tot een inhoudelijke beoordeling van het geschil kan komen, dient eerst te worden beslist op het door de Bank gevoerde verweer omtrent de niet-behandelbaarheid van de klacht van Consument. De Bank heeft namelijk als meest verstrekkende verweer aangevoerd dat de Geschillencommissie de klacht niet in behandeling kan nemen, omdat Consument zich als lid heeft aangesloten bij VCG en VCG namens de bij haar aangesloten leden tegen de Bank heeft geprocedeerd bij de burgerlijke rechter over de door haar leden afgesloten SprintPlan effectenleaseovereenkomsten. Deze procedures hebben geleid tot een beslissing van de rechter.
- 4.2 De Commissie overweegt dat zij gebonden is aan hetgeen is opgenomen in het reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies dat geldt per 1 april 2017 (hierna: 'reglement'). In artikel 2.1 sub b van dat reglement staat dat de Geschillencommissie een bij haar ingediende klacht niet behandelt, wanneer:

*‘de Klacht tot een beslissing heeft geleid van een rechter, een arbiter, een bindend adviseur of door een geschilleninstantie die met Kifid vergelijkbaar is’*

- 4.3 Onbetwist is vast komen te staan dat Consument zich als lid heeft aangesloten bij VCG, dat VCG wordt aangemerkt als een organisatie die collectieve rechtszaken heeft gevoerd, en dat die rechtszaken betrekking hadden op de overeenkomst die in de aan de Commissie voorgelegde klacht wordt genoemd. Verder is onbetwist vast komen te staan dat VCG meerdere procedures heeft gevoerd tegen de Bank die hebben geleid tot beslissingen van een rechtbank, een gerechtshof en van de Hoge Raad.
- 4.4 De Commissie is van oordeel dat wanneer in een collectieve procedure een inhoudelijke beslissing is gegeven door de rechtbank en een daarbij betrokken consument daarna een klacht indient bij Kifid, het bepaalde in artikel 2.1 onder b van het reglement geldt. Er is immers een beslissing van een rechter, die ook betrekking heeft op de individuele klacht van de Consument. Zie ook uitspraak Geschillencommissie 2019-473.
- 4.5 Het vorengaande leidt de Commissie tot de conclusie dat de klacht van Consument niet behandelbaar is. Consument is aangesloten bij VCG, die procedures heeft gevoerd. Deze procedures hebben geleid tot meerdere beslissingen van een rechter (rechtbank, gerechtshof en Hoge Raad). De klacht van Consument valt daarmee, zo heeft de Commissie in punt 4.4 bepaald, onder de reikwijdte van artikel 2.1 onder b van het reglement.

## **5. Beslissing**

De Commissie stelt vast dat Kifid de klacht niet kan behandelen.

Deze beslissing is vastgesteld op 18 juli 2019 en genomen door mr. E.L.A. van Emden, voorzitter, terwijl mr. A.C. de Bie als secretaris fungeerde.



mr. E.L.A. van Emden



mr. A.C. de Bie  
Secretaris Geschillencommissie Financiële  
Dienstverlening

*Deze beslissing is genomen in een verkorte procedure als bedoeld in artikel 32 van het Reglement. De uitspraak heeft daarom de vorm van een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 46 / nieuw: 40 van het Reglement.*