

Vereniging GAL
De heer A. Terpstra
Postbus 178
8500 AD JOURE

Mijn kenmerk

19.02460/A.C.

Uw kenmerk

Datum

20 augustus 2019

Betreft: Klacht van de heer

Geachte heer Terpstra,

Op 14 juli 2019 heeft Kifid de klacht van de heer [redacted] ontvangen. De klacht ziet erop dat de door de heer [redacted] afgesloten effectenleaseovereenkomst tot stand is gekomen met tussenkomst van een tussenpersoon, die advies heeft gegeven, zonder dat deze daarvoor de juiste vergunning had, terwijl de Bank hiervan op de hoogte was of kon zijn. Deze klacht is op 17 juli 2019 niet behandelbaar verklaard, omdat deze klacht in behandeling is of reeds is behandeld door de rechter als in artikel 2.1 onder b en c van het reglement. Tegen deze beslissing heeft u op 18 juli 2019 bezwaar gemaakt.

Conform artikel 8 van het reglement heb ik het bezwaar beoordeeld. Ik acht het bezwaar gegrond. Ik licht dit toe.

Wanneer in een collectieve procedure een inhoudelijke beslissing is gegeven door een rechter en een daarbij betrokken consument daarna een klacht indient bij Kifid, geldt het bepaalde in artikel 2.1 onder b van het reglement. De klacht is dan niet behandelbaar.

De heer [redacted] heeft zich echter, zo blijkt uit uw bezwaarschrift, als lid onttrokken aan de collectieve actie van Platform Aandelen Lease ('PAL'). PAL heeft eerder een procedure gevoerd tegen Aegon die reeds heeft geleid tot een beslissing van de Rechtbank Den Haag, op 18 oktober 2017 (ECLI:NL:RBDHA:2017:11807), maar hierin is PAL niet-ontvankelijk verklaard. Er ligt dus geen inhoudelijk oordeel van de rechter. De klacht is dus vooralsnog behandelbaar.

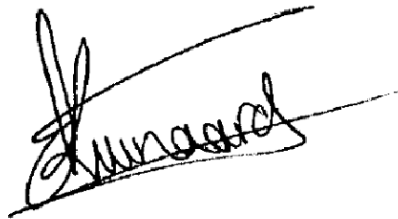
Hierbij merk ik op dat al uw andere argumenten geen doel treffen. Vorengaande ziet ook uitdrukkelijk niet op de situatie van consumenten die zich hebben aangesloten bij Vereniging Consument en Geldzaken. In dat geval is er een collectieve actie gevoerd, waarbij de rechter eerder een inhoudelijke beslissing heeft gegeven over de bij Kifid aanhangig gemaakte klachten. Die klachten zijn uitdrukkelijk niet behandelbaar.

Verder merk ik op nu uw bezwaar gegrond is, dit niet betekent dat de klacht behandelbaar is. Dit is een voorlopig oordeel op grond van artikel 8.2 van het reglement. De klacht kan nog steeds op andere gronden niet behandelbaar worden verklaard.

De klacht van de heer _____ zal nu opgepakt worden door de behandelend secretaris mr. A.C. de Bie. Deze zal contact met u opnemen, waarbij hij u conform artikel 4.2 van het reglement zal verzoeken om de ontbrekende feiten te vermelden waarop de Klacht betrekking heeft, onder verwijzing naar bewijsstukken waaruit deze feiten blijken. Deze ontbreken op dit moment in het klachtformulier.

U zult binnen een termijn van twee weken bericht krijgen van de behandelend secretaris.

Met vriendelijke groet,
Klachteninstituut Financiële Dienstverlening



Mw. mr. Eveline Ruinaard