



Klachteninstituut Financiële Dienstverlening
T.a.v. Mr R.E. van Lambalgen

ONDERWERP
Verweer

REFERENTIE
2503839/R.E.

DATUM
3 sept 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageer ik namens Knab N.V. ("Knab") op de klacht van de heer Smit, die door zijn vertegenwoordiger de heer J. Terpstra bij uw geschillencommissie is ingediend.

Knab beroept zich op artikel 7 lid 3 van het reglement van de geschillencommissie, waarin staat dat een klacht kan worden ingediend "binnen een redelijke termijn nadat u op de hoogte was of in redelijkheid had moeten zijn van de mogelijkheid om een klacht in te dienen".

Deze redelijke termijn is sinds jaar en dag verstreken. De Vliegwiël overeenkomst die de heer Smit met Aegon Financiële Diensten N.V. als rechtsvoorganger van Knab had afgesloten, is in 2015 geëindigd.

Inmiddels is de heer Smit zelf overleden en heeft de heer Terpstra een van zijn erfgenamen bereid gevonden om hem te machtigen. Knab stelt vraagtekens bij deze volmacht, mede gezien de gang van zaken in een recent door de heer Terpstra bij het Kifid ingediende klacht. Knab's verweer in deze klacht is voor de volledigheid aangehecht (**Bijlage I**). Het Kifid oordeelde dat deze klacht (met nummer 25.01105) niet behandelbaar was.

Daarnaast heeft de heer Terpstra onlangs Knab aansprakelijk gesteld namens zijn vermeende klant de heer . Nadat Knab de heer Terpstra om een volmacht van de heer ' had verzocht, ontvingen wij bericht van de heer ' dat hij niet door de heer Terpstra vertegenwoordigd wilde worden (**Bijlage II**).

Helaas al met al genoeg reden om aan de integriteit van de heer Terpstra te twifelen. Knab verzoekt uw geschillencommissie ook deze klacht als niet behandelbaar te bestempelen.