

De heer _____

Mijn kenmerk

18.00986/A.C.

Uw kenmerk

Datum

11 juni 2018

Betreft: Uw klacht over Aegon Bank N.V.

Geachte heer _____,

Door middel van dit schrijven wil ik u ervan in kennis stellen dat ik de behandelend secretaris. Uw stukken heb ik doorgenomen. Op dit moment kan ik de procedure niet starten. Ik licht dit toe.

Allereerst merk ik op dat de Geschillencommissie en de Commissie van Beroep van Kifid de heer J. Terpstra, werkend onder de naam ClaimConcept, het recht heeft ontzegd op te treden als bijstandverlener in geschillen bij Kifid. Zijn optreden heeft het belang van betrokken consumenten geschaad. U dient uw stukken daarom zelf in te dienen bij Kifid. Het is daarnaast de bedoeling dat u de stukken e-mailt naar consumenten@kifid.nl of deze zelf upload op mijnkifid.nl. Ik wijs u er uitdrukkelijk op uw stukken in toekomstige gevallen niet ook te sturen naar de Voorzitter, Klachtcoördinator of enig ander persoon werkzaam bij Kifid (ook niet indien u hiertoe wordt aangezet door de heer Terpstra op de achtergrond).

Voor wat betreft de omschrijving van uw klacht heb ik geen andere stukken ontvangen dan een verwijzing naar een e-mail naar Aegon op 16 juni 2017, ondanks herhaald verzoek (zie brief van Kifid d.d. 15 maart 2018). In de e-mail van 16 juni 2017 staat: *'Rond 19 maart 1999 heeft tussenpersoon Zorgen voor Morgen aan u een Aegon Vliegwiél met polisnummer 12002682 aangesmeerd zonder in zijn advisering ook maar te reppen over de kans op nul of zelfs verlies van de volledige spaarinleg.'* Vervolgens wijst u op een arrest van de Hoge Raad van 2 september 2016 (ECLI:NL:HR:2016:2012). Ik zal uw klacht daarom enkel en alleen uit deze e-mail destilleren.

Voor wat betreft uw opmerking dat tussenpersoon Zorgen voor Morgen aan u een Aegon Vliegwiél met polisnummer 12002682 heeft 'aangesmeerd' door middel van advies, merk ik op dat anders dan uw blote stelling u geen concrete feiten heeft aangedragen waaruit zulks blijkt. Het behoort tot vaste rechtspraak dat stellingen met voldoende concrete feiten omkleed dienen te worden. Alleen dan kan een wederpartij zich immers voldoende verweren en alleen dan leent een geschilpunt zich voor bewijslevering. Ik wijs u daarbij op artikel 4.2 van het Reglement Geschillencommissie (vanaf 1 april 2017): *'Bij het indienen van de Klacht moet Consument de feiten vermelden waarop de Klacht betrekking heeft, waar mogelijk onder verwijzing naar bewijsstukken waaruit deze feiten blijken. (...).'* U heeft onvoldoende handen en voeten gegeven aan uw stelling, wat betekent dat u niet voldaan heeft aan uw stelplicht. Op basis hiervan kan ik uw klacht (nog) niet in behandeling nemen.

Ik geef u twee weken na heden om uw klacht nader te onderbouwen en feiten te vermelden waaruit blijkt dat door tussenkomst van een adviserende Zorgen voor Morgen aan u een effectenleaseovereenkomst heeft afgesloten. U kunt de gevraagde informatie uploaden op mijnkifid.nl. Als ik binnen deze termijn geen stukken of reactie van u ontvang, zal ik automatisch overgaan tot sluiting van het dossier. Op dat moment zal u opnieuw uw klacht moeten indienen, waarbij gekeken zal worden of u dan aan alle formele eisen voldoet voor de klacht in behandeling wordt