



T R I M B A C H
ADVOCATENKANTOOR

Rechtbank Utrecht
sector Kanton, locatie Amersfoort
Rolnummer: 792213 AC EXP 12-333
Rolzitting: 22 augustus 2012

CONCLUSIE VAN DUPLIEK IN RECONVENTIE

inzake:

de naamloze vennootschap
ACHMEA RETAIL BANK N.V.
rechtsopvolgster van Levob Bank N.V.
gevestigd te 's-Gravenhage
eiseres in conventie / verweerster in reconventie

Gemachtigde: mr. J.A. Trimbach

tegen:

wonende te
gedaagde in conventie / eiser in reconventie

Gemachtigde: J. Terpstra



T R I M B A C H
ADVOCATENKANTOOR

Vordering (reconventie).

4. In reconventie vordert
- a. voor recht te verklaren dat Levob toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar zorgplicht en aansprakelijk is voor de dientengevolge door geleden schade;
 - b. dat de Overeenkomsten met contractnummer 81255-... tot en met 81255-... worden vernietigd;
 - c. dat Levob wordt veroordeeld om aan hem te voldoen een bedrag van ter zake betaalde rentetermijnen, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 27 augustus 1998.

Aan zijn vordering legt ten grondslag dat Levob toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen dan wel dat Levob anderszins onrechtmatig heeft gehandeld.

5. De reconventionele vorderingen van dienen te worden afgewezen.
Ter zake merkt Levob het volgende op.
6. Het is Levob volstrekt onbekend op welk handelen c.q. nalaten het oog heeft daar waar zij stelt dat Levob toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen, haar zorgplicht heeft geschonden c.q. onrechtmatig heeft gehandeld.
 motiveert een en ander ook niet bij conclusie d.d. 27 juni 2012.
7. Nogmaals en ten overvloede: Levob is niet aansprakelijk voor de gedragingen van LAC in het kader van de afgesloten Overeenkomsten. LAC is de tussenpersoon van LAC heeft op verzoek van , van advies voorzien en bij die advisering heeft van LAC een product van Levob betrokken.
Indien de tussenpersoon van hem van een onjuist advies voorziet, is Levob daarvoor niet aansprakelijk.
Aansprakelijkheid van Levob voor gedragingen van LAC kan niet worden gebaseerd op artikel 6:76 BW, nu dit artikel alleen van toepassing is als een schuldenaar (Levob)



T R I M B A C H
ADVOCATENKANTOOR

bij de uitvoering van een verbintenis gebruik maakt van de hulp van andere personen (LAC). De verwijten van hebben echter betrekking op de handelwijze van LAC in de fase voorafgaande aan de totstandkoming van de Overeenkomsten. Voorts is niet gebleken dat het bedrijf van Van Ham Assurantiën en Pensioenen B.V. en van Levob door konden worden beschouwd als een eenheid, zodat aansprakelijkheid van Levob voor de gedragingen van LAC ook niet op artikel 6:171 BW kan worden gegrond (vergelijk LJN: BS1505 r.o. 5.1).

9. Voor zover bedoelt te stellen dat niet is gewezen op de risico's verbonden aan de Overeenkomsten ontkent Levob dat hiervan sprake is geweest. Levob heeft ook geen reden te veronderstellen dat ' door LAC niet op de risico's is gewezen. Van dwaling dan wel misleiding is geen sprake. Levob verwijst in deze voorts naar het gestelde onder de punten 14 tot en met 16 van haar conclusie d.d. 2 mei 2012.