

Van: ClaimConcept [<mailto:concept@home.nl>]
Verzonden: maandag 13 juli 2015 14:31
Aan: Kifid
Onderwerp: RE: GC-15-00158/EH klacht van de heer [Z]

Geachte mevrouw Faes,

Inzake opgemelde klacht en naar aanleiding van het verweer van Aegon d.d. 26 juni 2015, het volgende.

In de drie voorbeeldzaken kwam de Ombudman drie keer tot een verschillend oordeel. De secretaris van de Geschillencommissie heeft op 12 mei 2015 besloten dat de Commissie de klacht van de heer [Z] over Aegon voorshands in behandeling neemt.

Ook in dossier GC-12-00429 heeft Aegon de klacht meteen bij beëindiging in 2005 afgewezen. Ook in dossier GC-14-00176 heeft Aegon de klacht meteen bij beëindiging in 2005 afgewezen. Ook in dossier GC-14-00237 heeft Aegon de klacht meteen bij beëindiging in 2004 afgewezen.

Alle klachten van Vereniging Consument & Geldzaken zijn door Aegon meteen bij beëindiging afgewezen, de procedure loopt nog steeds.

Alle klachten van Stichting GeSP zijn door Aegon meteen bij beëindiging afgewezen, de procedure loopt nog steeds.

Alle klachten van Stichting Spirit zijn door Aegon meteen bij beëindiging afgewezen, de collectieve procedure werd in 2008 beëindigd.

Alle vorderingen via Beursklacht zijn vervolgens door Aegon bij brief van 26 maart 2009 weer doodleuk afgewezen. Herhaald in 2010, 2011 en 2012 tot aan het faillissement van Beursklacht.

In dossier GC-12-00429 heeft Aegon ook in 2012 een voorstel van ClaimConcept afgewezen. Het stond een veroordeling niet in de weg.

In dossier GC-14-00176 heeft Aegon ook in 2012 een voorstel van Beursklacht afgewezen. In dossier GC-14-00237 heeft Aegon ook in 2012 een voorstel van Beursklacht afgewezen.

In beide procedures heeft Aegon onder verwijzing naar artikel 15.1 jo 15.2 van het Reglement de Commissie verzocht te verklaren dat de klacht niet in behandeling kan worden genomen. In dossier GC-14-00176 heeft de Commissie het verzoek van Aegon afgewezen omdat zij van oordeel was dat Aegon nog geen definitief standpunt had ingenomen, dit in tegenstelling tot het oordeel van de Ombudsman. In de onderhavige zaak is dat niet anders.

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra

Van: ClaimConcept [<mailto:concept@home.nl>]
Verzonden: woensdag 24 juni 2015 11:44
Aan: Kifid
Onderwerp: FW: GC-15-00158/EH klacht van de heer [Z]

Geachte heer Fennis,

Met referte aan ons telefoongesprek heden, verwijs ik naar mijn bericht van 22 april jongstleden, op basis waarvan u op 12 mei 2015 verweer bij AEGON heeft opgevraagd. Voor zover AEGON wil weten op welke rechtsoverwegingen uit de gemelde uitspraken ik doel, bij 2014-120 (GC-14-00237) en

2014-121 (GC-14-00176) rov. 4.2 - 4.4 en uit 2013-332 (GC-12-00429) rov. 4.1.4 – 4.1.5 waarop de ontvankelijkheid van de recente uitspraken is gegrond:

- 4.1.4. *Ten aanzien van de Sprintplan overeenkomst heeft Aangeslotene gesteld dat de Commissie de klacht daarover niet in behandeling kan nemen op grond van artikel 14 lid I sub b van het Reglement. Gelet op de omstandigheid dat Consument zich in 2005 heeft aangesloten bij de Vereniging Consument en Geldzaken en deze vereniging over voornoemd product een juridische procedure tegen Aangeslotene aanhangig heeft gemaakt die nog niet is afgerond, dient de klacht erover niet ontvankelijk te worden verklaard, aldus Aangeslotene.*
- 4.1.5. *De Commissie verwerpt deze stelling van Aangeslotene. Aangeslotene heeft ter zitting desgevraagd beaamd dat sprake is van een zogenaamde 3:305 a BW procedure en dat Consument zelf in die procedure niet als procespartij optreedt. Bovendien is kenmerkend voor dergelijke procedures dat daarin geen in een geldsom uitgedrukte vordering tot schadevergoeding kan worden ingesteld en/of toegewezen.*

Kort na de afloop van de overeenkomst maar voordat Aegon de heer [Z] over de exacte uitkomst ervan had geïnformeerd heeft hij zich door de "Vereniging Consument en Geldzaken" laten bijstaan in zijn klacht. Op 4 augustus 2003 heeft de heer [Z] Aegon een brief gestuurd waarin hij zijn aansluiting bij deze vereniging mededeelt en verder dat hij zich alle rechten met betrekking tot de overeenkomst voorbehoudt. De vereniging is een collectieve actie tegen Aegon begonnen welke momenteel in cassatie aan de Hoge Raad voorligt, de zogenaamde 3:305 a BW procedure waaraan de heer [Z] zich middels de daarvoor bestemde verklaring wil onttrekken.

Met vriendelijke groet,
Jelle Terpstra