

Vereniging GAL
De heer A. Terpstra
Postbus 178
8500 AD JOURE

Mijn kenmerk

19.02460/E.S.C.

Uw kenmerk

Datum

17 juli 2019

Betreft: Klacht van de heer

Geachte heer Terpstra,

De door u namens de heer ingediende klacht hebben wij in goede orde ontvangen. Bij de beoordeling hiervan is echter gebleken dat deze niet behandelbaar is. Ik licht dit hieronder toe.

Wanneer in een collectieve procedure een inhoudelijke beslissing is gegeven door de rechtbank en een daarbij betrokken consument daarna een klacht indient bij Kifid, geldt het bepaalde in artikel 2.1 onder b van het reglement. Hierin staat dat de klacht niet behandelbaar is, wanneer:

‘de Klacht tot een beslissing heeft geleid van een rechter, een arbiter, een bindend adviseur of door een geschilleninstantie die met Kifid vergelijkbaar is’.

Consument heeft zich als lid heeft aangesloten bij Platform Aandelen Lease (‘PAL’), en PAL wordt aangemerkt als een organisatie die collectieve rechtszaken heeft gevoerd, en die rechtszaken hadden betrekking op de overeenkomsten die in de aan de voorgelegde klacht worden genoemd. PAL heeft in ieder geval al een procedure gevoerd tegen de Aegon die reeds heeft geleid tot een beslissing van een rechtbank. U geeft immers zelf aan dat het om een hoger beroep gaat waar de heer zich aan heeft onttrokken.

Dat de heer zich nu aan een lopende collectieve procedure onttrekt, heeft geen gevolg voor de behandelbaarheid. De klacht is nog steeds behandeld als in artikel 2.1 onder b van het reglement. Er ligt al een uitspraak van een rechter. Niet van belang is of tegen de uitspraak een rechtsmiddel is, of nog kan worden, ingesteld. U kunt meer informatie vinden op de website: <https://www.kifid.nl/collectief-klagen-gaat-niet-samen-met-klagen-bij-kifid/> en uitspraak 2019-473 (zie onder meer punt 4.4 van de uitspraak).

Bent u het hiermee niet eens? Dan kunt u schriftelijk bezwaar maken via ons bezwaarformulier. Daarop geeft u duidelijk aan waarom de heer het niet eens